

## QUESTIONARIO EXPLORER

Progetto di modernizzazione 2005 "Information literacy in biomedicina"

### ENTI PARTECIPANTI

- AUSL di Bologna
- AOSP di Bologna
- AUSL di Imola
- AOSP di Reggio Emilia
- AUSL di Reggio Emilia
- AOSP di Ferrara
- AUSL di Piacenza
- Coordinamento GOT – Soprintendenza Beni Librari (IBC) Bologna

### TARGET

La popolazione target è rappresentata dai dirigenti medici e sanitari delle aziende partecipanti al progetto.

Si è proceduto ad effettuare un campionamento pari al 20% dei professionisti di ciascuna azienda.

Successivamente le unità campionarie sono state selezionate in modo casuale.

Alla selezione sono stati aggiunti tutti i Referenti Medici Dipartimentali per la formazione.

### MODALITA' DI SOMMINISTRAZIONE

Tutti i professionisti indicati nel campione sono stati invitati per e-mail da parte di ogni referente aziendale a rispondere al questionario in versione web.

### PERIODO DI RILEVAZIONE

Dal 2 maggio 2006 all'8 giugno 2006

## ELABORAZIONE DATI

I dati sono stati elaborati con sw statistico SPSS 13.

I risultati sono espressi tramite percentuali e valori assoluti e rappresentati grafici e tabelle

L'elaborazione dei dati è stata realizzata a cura dell'Ufficio Statistica ed Epidemiologia Clinica dell'Arcispedale Santa Maria Nuova

## ASPETTI TECNICO-INFORMATICI SULLA GESTIONE DEL QUESTIONARIO

Creazione del layout del questionario, collocazione e manutenzione del medesimo sul server regionale, manutenzione, assistenza agli utenti a cura del Coordinamento GOT – Soprintendenza Beni Librari (IBC)

## GRUPPO DI LAVORO

Iori Rita – Responsabile progetto – Az. Osp. ASMN Reggio Emilia

Comba Valentina – Consulente progetto – Università di Bologna

Belletti Eleonora – Documentalista - Az. Osp. Ferrara

Biocca Marco – Responsabile Sistema Comunicazione – Agenzia Sanit. Regionale

Capozzi Carmela – Documentalista – Az. USL Imola

Curcio Rubertini Barbara – CTSS Bologna

De Franco Salvatore – Resp. Servizio Formazione -Az. Osp. ASMN Reggio Emilia

Di Diodoro Danilo – Responsabile Informazione Scientifica - Az. USL Bologna

Guidetti Donata – Primario Neurologia - Az. USL Piacenza

Locche Leslie – Documentalista - Az. Osp. Bologna

Orlandini Danilo – Responsabile Qualità-Accreditamento - Az. USL Reggio Emilia

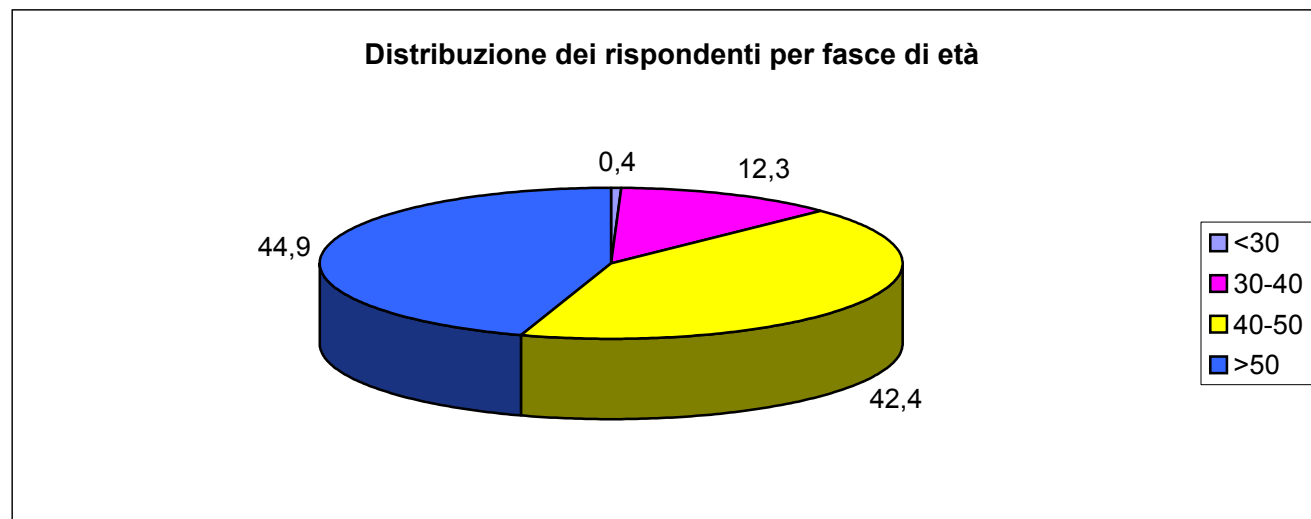
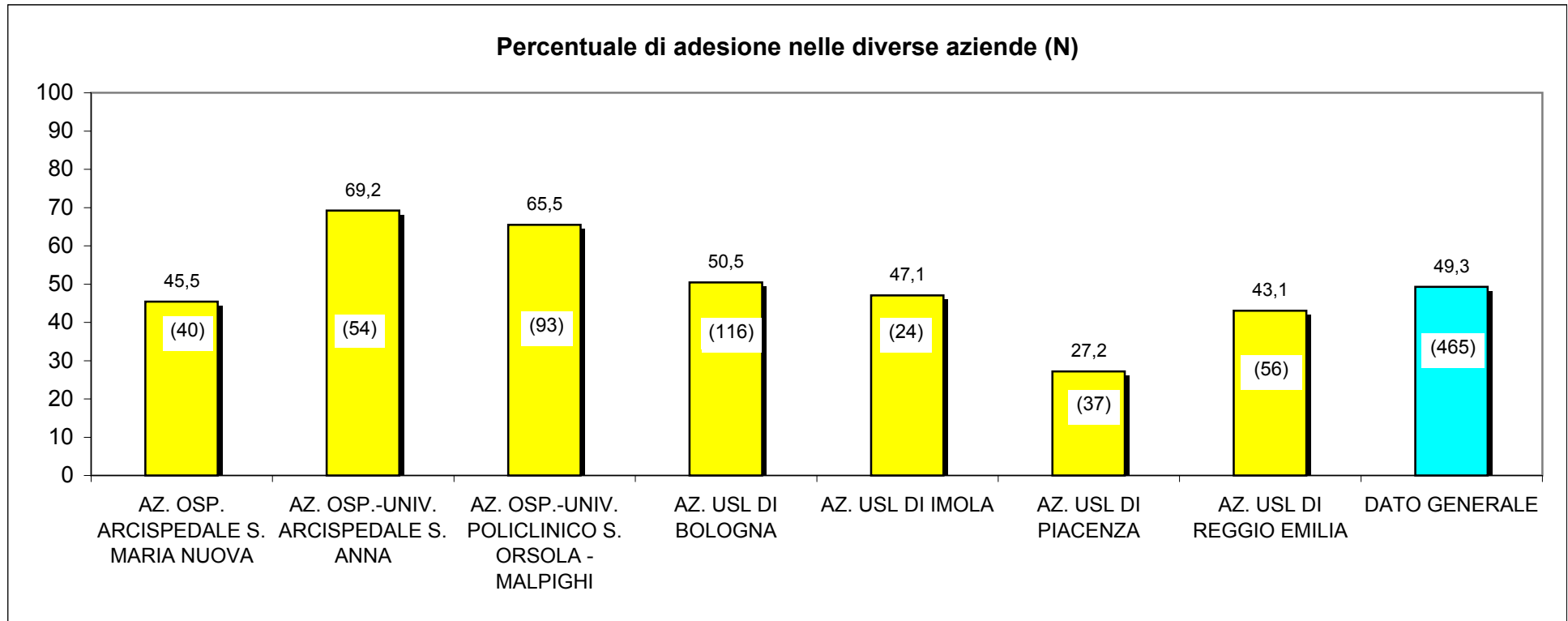
Cavazza Laura – Coordinamento GOT – IBC - Bologna

Martinico Marialura – Coordinamento GOT – IBC - Bologna

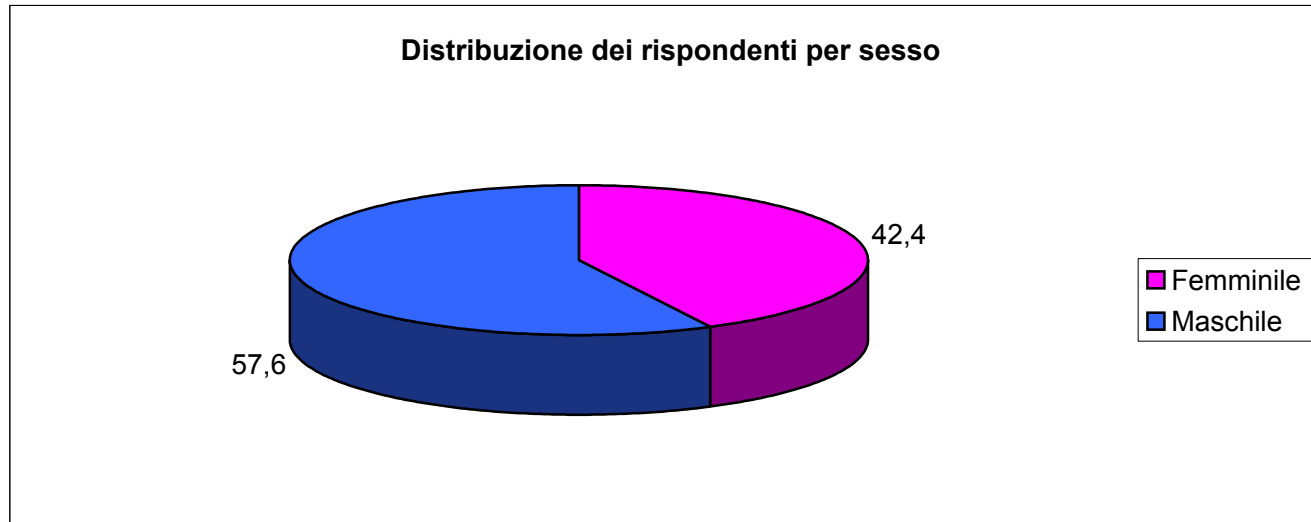
Calabrò Enco – Servizio Informatico – IBC - Bologna

Formisano Debora – Biostatistico - Az. Osp. ASMN Reggio Emilia

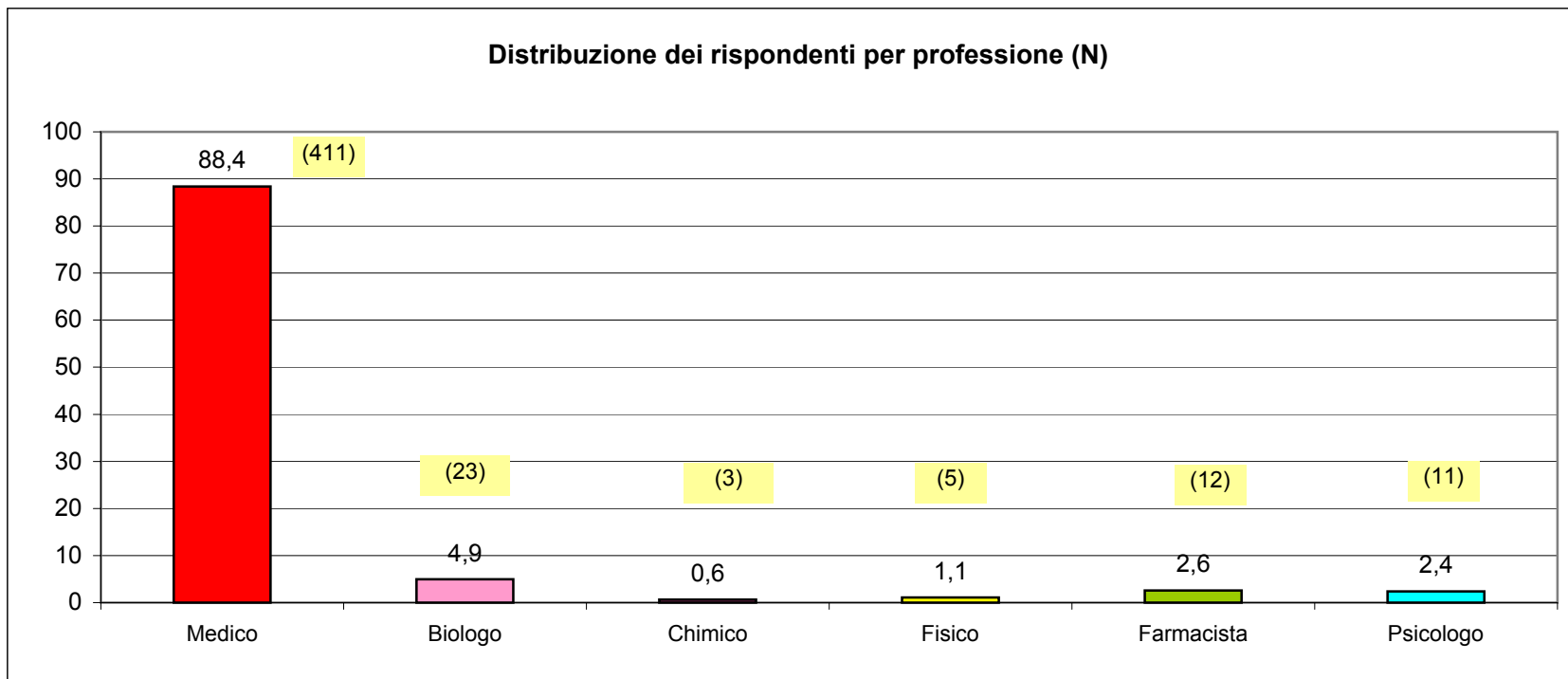
Mazzoni Katia – Documentalista - Az. Osp. ASMN Reggio Emilia



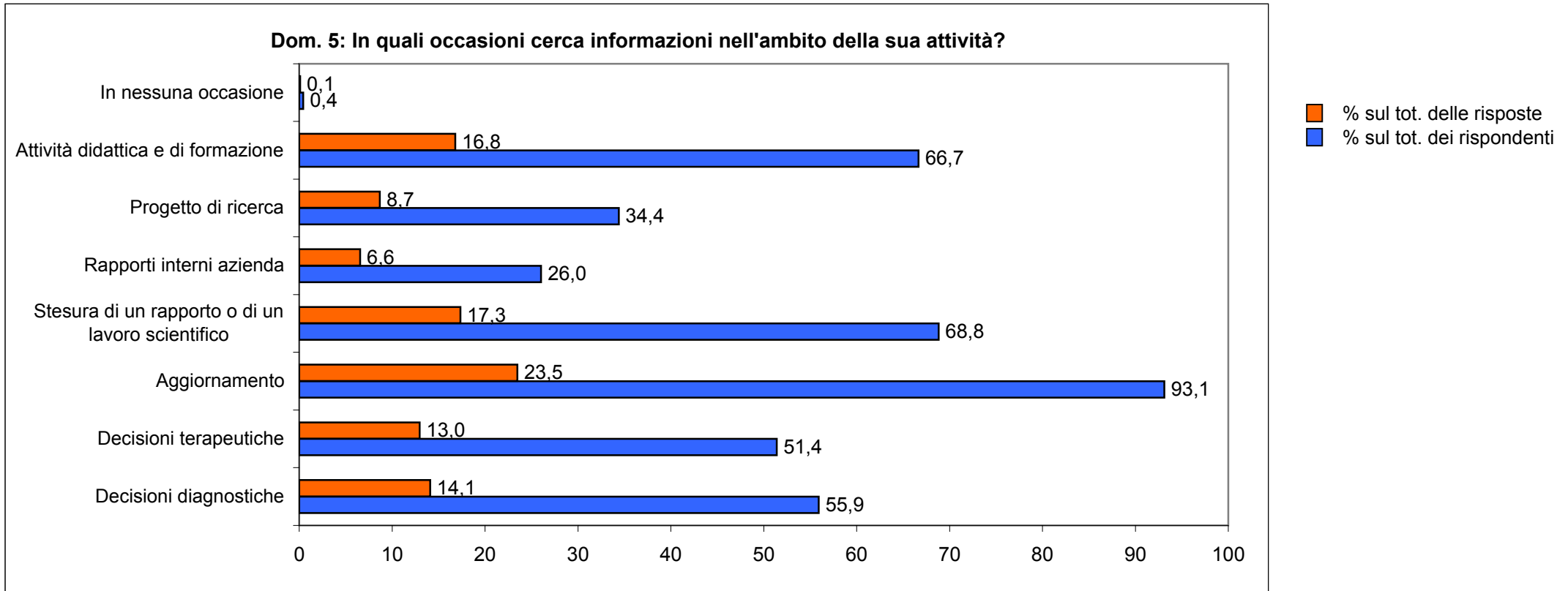
Più dell'80% dei rispondenti ha un'età superiore a 40 anni.



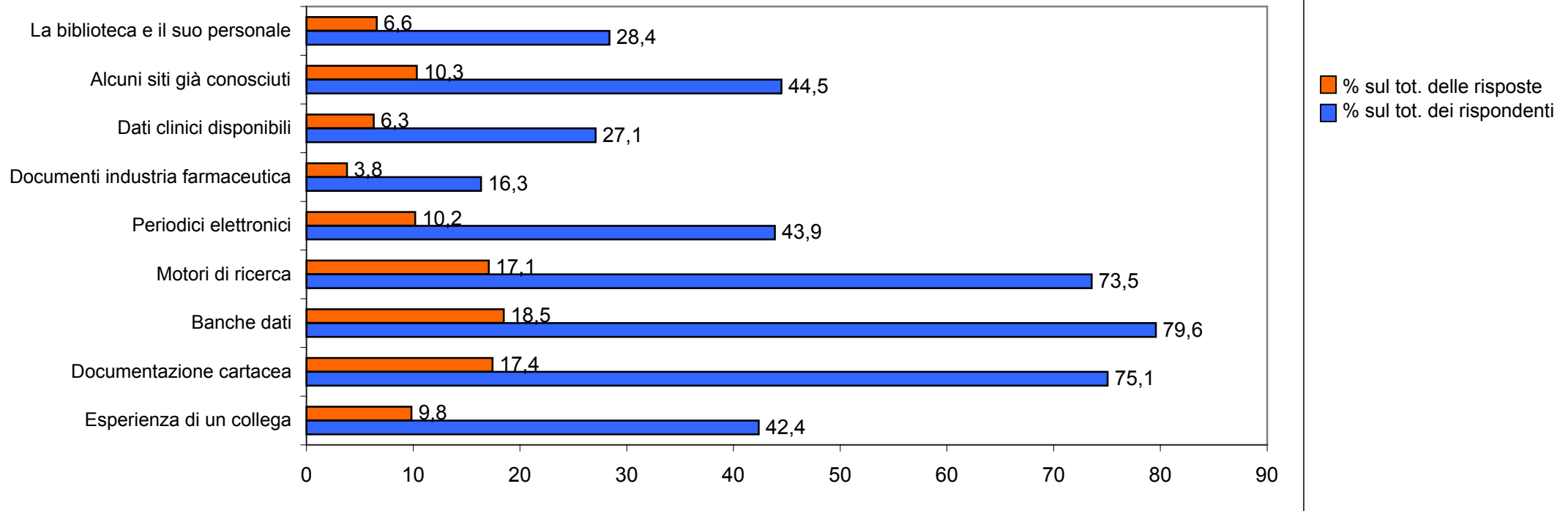
Differenza statisticamente significativa ( $p=0.002$ )



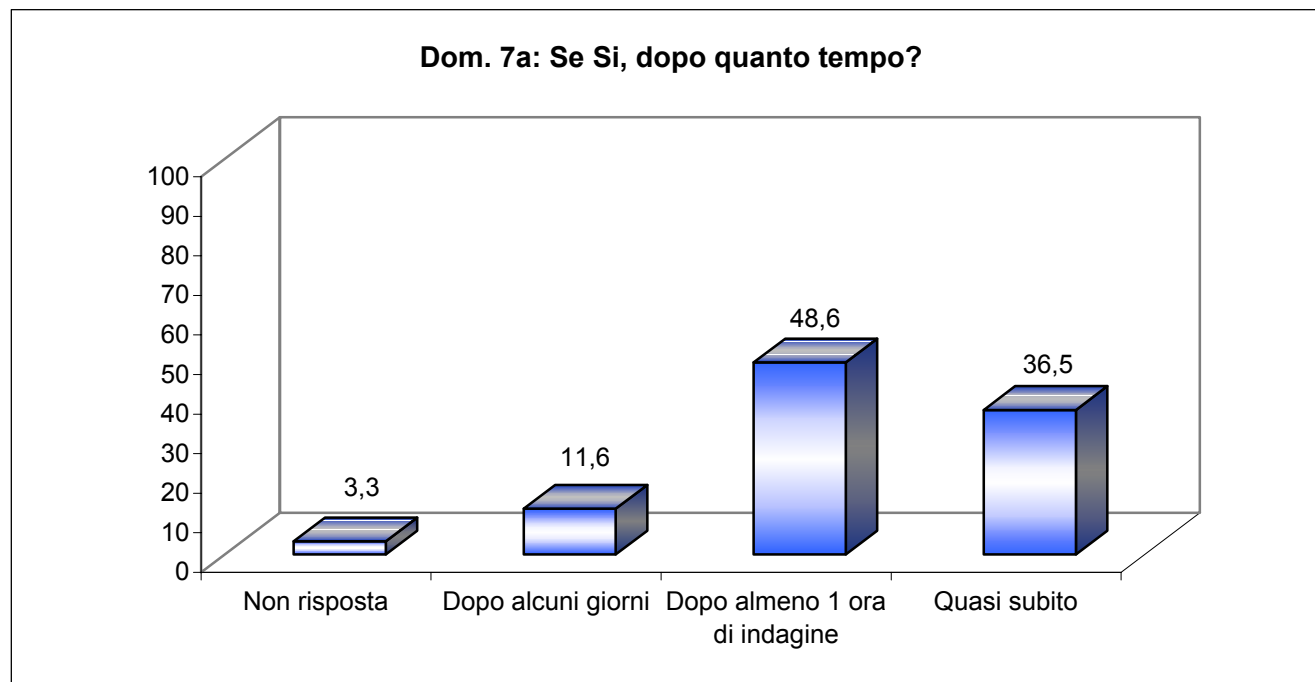
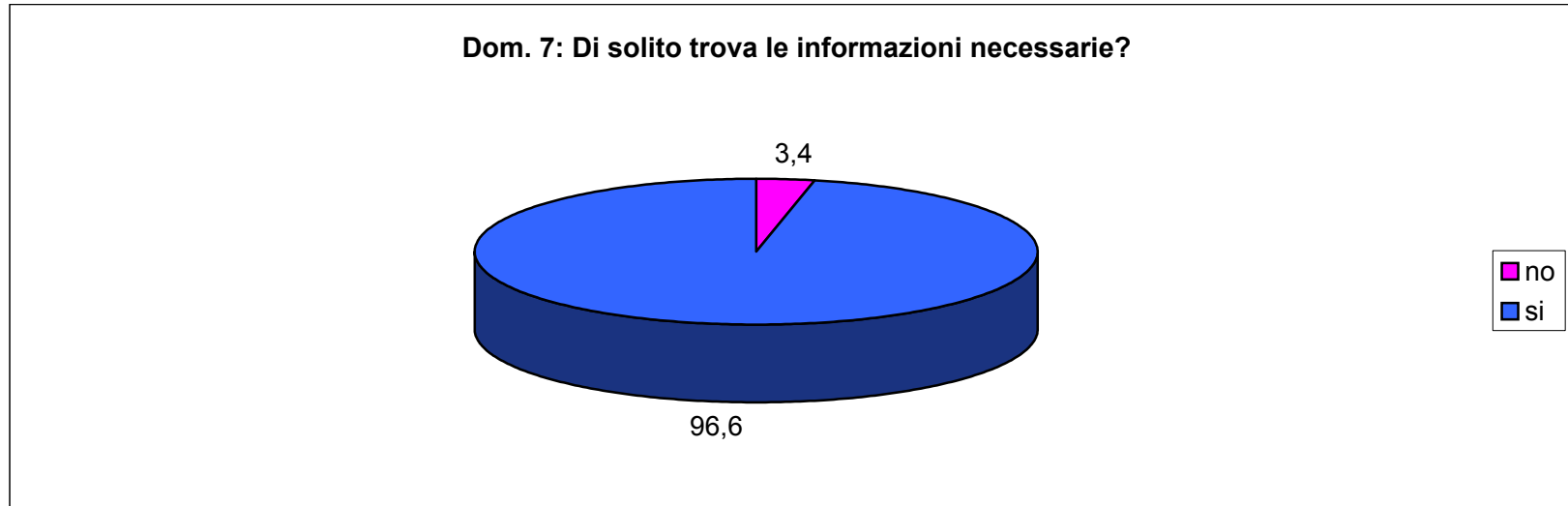
Prevalenza di risposta della classe medici, ma questo rispecchia la composizione del personale laureato sanitario.

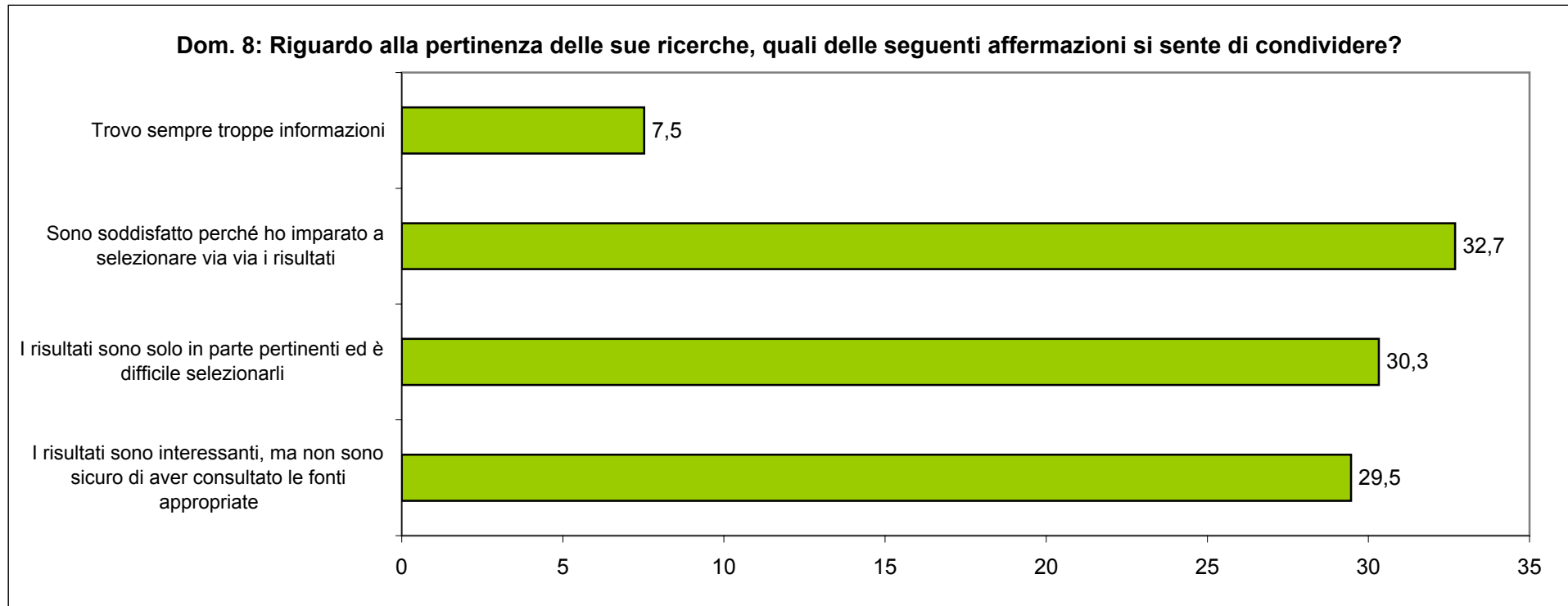


Il 93% dei rispondenti cerca informazioni per aggiornamento, il 68% per la stesura di un lavoro scientifico e nella stessa percentuale per attività didattica. Più del 50% invece esegue ricerche per decisioni terapeutiche e diagnostiche. Emerge che al primo posto è sicuramente l'aggiornamento che porta a fare ricerca bibliografica.

**Dom. 6: Per la ricerca di informazioni relative alla sua attività clinica utilizza:**

La ricerca bibliografica viene fatta prevalentemente attraverso le banche dati (79,6%), la documentazione cartacea (75%) e i motori di ricerca (73,5%).  
Meno del 50% dei rispondenti utilizza i periodici elettronici, ma il 42% chiede aiuto ai colleghi.

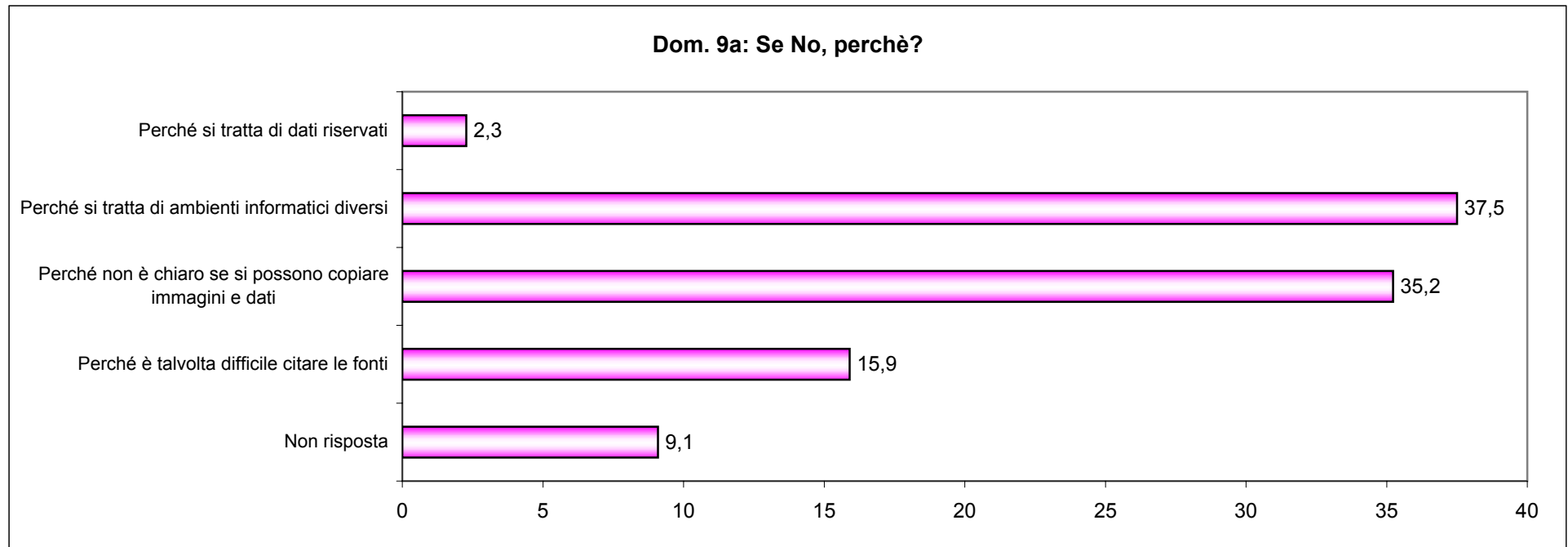


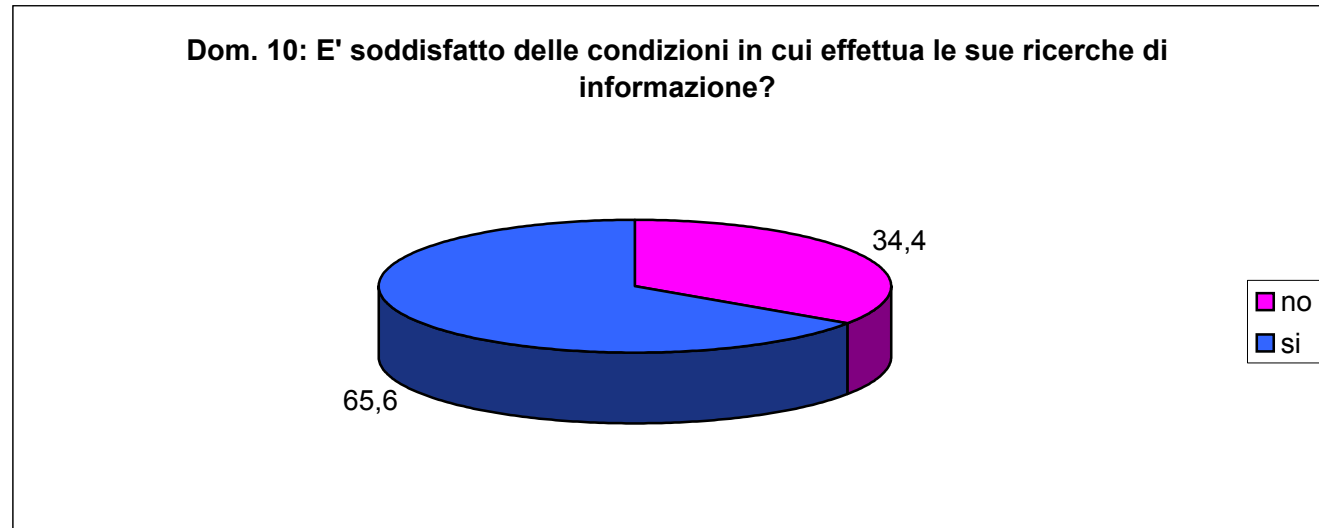


Un terzo dei rispondenti ritiene che i risultati sono solo in parte pertinenti e quasi un altro terzo non si sente completamente sicuro nella consultazione delle fonti. (sarebbe interessante correlare questa domanda con la 6?)

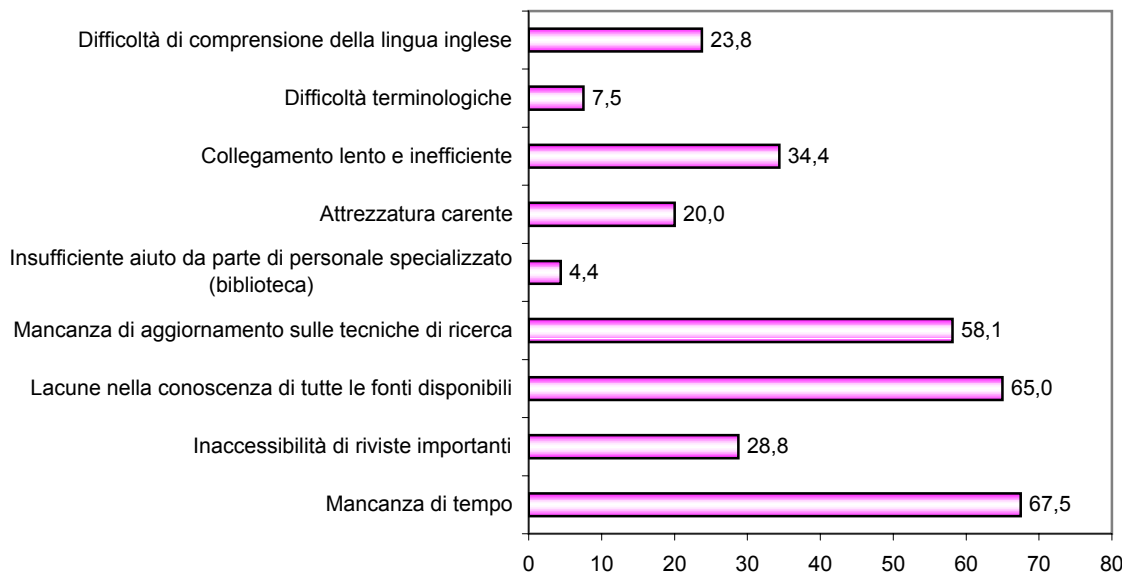
Correlando la domanda 6 con la 8 si possono trarre le seguenti affermazioni: tra tutti coloro che utilizzano le banche dati il 56,8% ritiene che i risultati sono in parte pertinenti e non sono sicuri di aver consultato le fonti appropriate. Anche il 62% di coloro che utilizzano i motori di ricerca e la documentazione cartacea hanno espresso le stesse affermazioni. Il 47% di chi si è rivolto al personale della biblioteca, invece, si è sentito soddisfatto perchè ha imparato a selezionare meglio i risultati della ricerca.



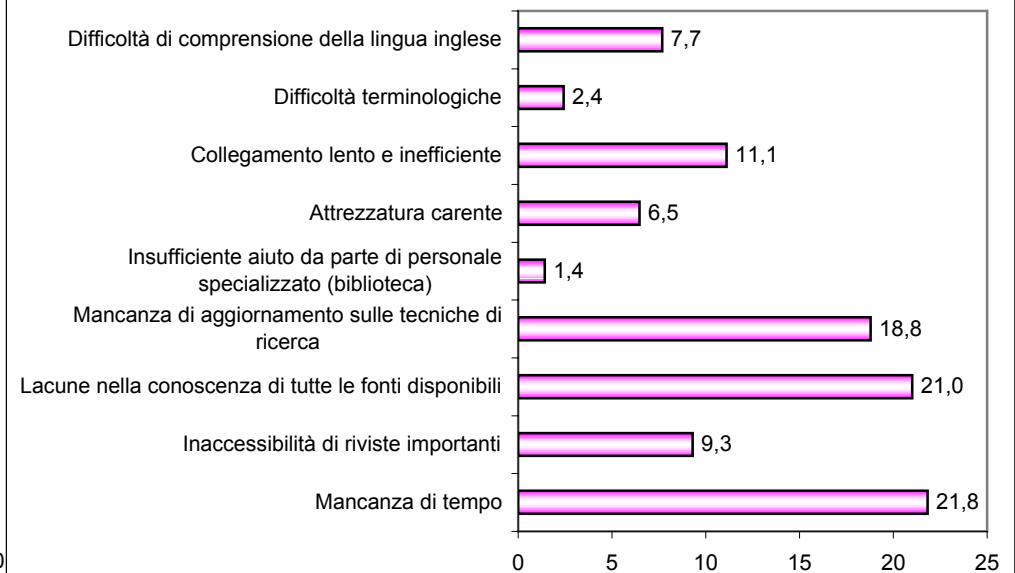




**Dom. 10a: Se No, perchè? (% sul tot. dei rispondenti)**

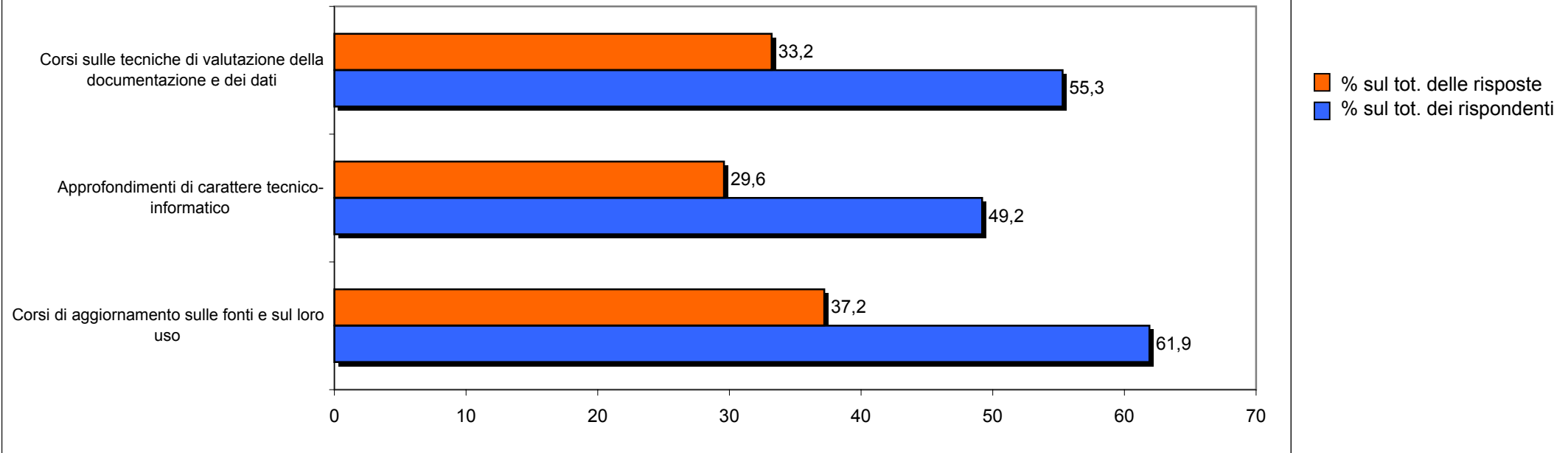


**Dom. 10a: Se No, perchè? (% sul tot. delle risposte)**



Nella non soddisfazione delle condizioni di ricerca emergono i seguenti motivi: mancanza di tempo, lacune nella conoscenza delle fonti e mancanza di aggiornamento sulle tecniche di ricerca.

**Dom. 11: Se volesse migliorare e facilitare la sua attività quale aiuto riterrebbe prioritario?**



Conferma a tutto il questionario: maggiori corsi di aggiornamento sulle fonti disponibili e sul loro utilizzo, imparare le tecniche di valutazione della letteratura e dei dati.